

برگزاری هیجدهمین کنگره بین المللی تاریخ علم در المان، دانشمند، سال ۷۲، شماره ۱،  
بهمن ۱۳۶۸، ص ۲۲-۲۳.

در مورد پویایی و رونق تاریخ علم در کشورهای مختلف نیستند و داوری نهایی تنها با اختساب همه عوامل موثر بر میران شرکت پژوهشگران کشورهای مختلف در این گونه مجامع امکانزدیر است، باید آزو کیم که در فرضهای بعدی، کشور ما چه از لحاظ کثی و چه از لحاظ کیفی کارنامه بهتری داشته باشد. به عبارت درستتر باید آزو کرد که پژوهش‌های تاریخ علم در این سرزمین رونق و اهمیت شایسته خود را بیابد که در آن صورت بازتاب خارجی آن در ماجموع بین‌المللی تأثیر طبعاً مطلوب خواهد بود. داشتن انجمن تاریخ علم، مجله تاریخ علم، برگزاری کنفرانس‌های تاریخ علم و حمایت فرهنگی و مالی مسئولان در جهت شرکت فعالانه پژوهشگران ایرانی در این گونه مجامع بین‌المللی، می‌تواند کامهای نخستین در راه نیل به وضعیت مطلوب باشد. باید توجه داشت که وقتی پژوهشگر علم برای تهیه فیلم یک نسخه خطی موجود در ایران ناچار باشد از چندین و چند خوان بکار رود و ای بسا که جز از طریق رابطه به مقصود نرسد، آنهم در حالی که تهیه فیلم نسخه‌های خطی موجود در اغلب کتابخانه‌های بزرگ دنیا با رعایت مقررات خاص امکانزدیر است، طبعاً یا نسبت به کاری که در پیش گرفته دلسربد می‌شود و یا در صورت ادامه کار، بخش غظیمی از وقت و انرژی‌ش صرف کارهای می‌شود که با رفع کمودهای فنی و قرارات دست و پا گیر موسسات فرهنگی، قابل اجتناب است. بدون دسترسی به این منابع هم، کار پژوهشگر علم بی‌هویت می‌شود و از حد ترجمه و موتزار آثار محققاً خارجی فراتر نخواهد رفت.

در این کنگره، آقای می‌جیویانو از زبان مقاله خود را تحت عنوان "زایجه‌های موجود در ترجمه، چینی کتاب احکام نجوم کوشیار" عرضه کرد. این کتاب که در حوالی سال ۳۸۵ هجری قمری (حوالی ۹۹۰ میلادی) نوشته شده "كتاب المدخل في صناعة احكام النجوم" یا "مجلل الاصول في احكام النجوم" نام دارد و نسخه‌های متعددی از متن عربی و ترجمه فارسی آن در کتابخانه‌های ایران و خارج از ایران یافت می‌شود. این اثر در سال ۱۲۸۳ میلادی (چهار قرن پیش از تالیف آن به دست کوشیار) به چینی ترجمه شده است. طبق نظر آقای یانو، این ترجمه به احتمال زیاد از روی یک ترجمه فارسی فراهم شده است.

آنکه عوامل سیاسی بر تعیین محل برگزاری این کنگره‌ها اثر می‌کنند و بعیی بود که موضوع کلی مختلف سیاسی بر علوم پایه، پژوهشی و نظامهای قرار دهیم. برای این کار یک دلیل دیگر هم داشتم: در سالهای اخیر، عواقب فشار عظیمی که حکومت ناسیونال-سویسیست آلمان بر علم و اهل علم وارد آورد (کنار گذاشت دانشمندان از دانشگاه‌ها، ایجاد موسسات متنکی به دولت به خاطر مقاصد نژادپرستانه یا سیاسی و موج مهاجرت از آلمان در دهه ۱۹۳۰) توجه به سیاست از مردانه اسلامی و غیرآلمانی را به خود جلب کرده است. تاثیرات رژیم نازی بر علم به صورت نمونه، بر جستهای برای طالعه علم از دیدگاه تاریخی و جامعه‌شناسی درآمده است". در این کنگره پژوهشگران کشورهای زیر شرکت داشتند (تعداد مقاله‌های عرضه شده به کنگره داخل پرانتز آورده شده است):

آمریکا (۴۴)، آلمان غربی (۱۳۳)، فرانسه (۴۵)، شوروی (۴۲)، آلمان شرقی (۳۵)، اسپانیا (۳۵)، هند (۳۱)، انگلستان (۲۸)، ایتالیا (۲۷)، زاین (۲۶)، کانادا (۱۹)، سوئد (۱۸)، مجارستان (۱۸)، بزرگ (۱۶)، استرالیا (۱۴)، هلند (۱۳)، لهستان (۱۲)، چکسلواکی (۱۱)، چین (۱۱)، رومانی (۹)، سویس (۹)، مکزیک (۹)، اسراطیل (۶)، بلغارستان (۶)، فنلاند (۶)، کلمبیا (۶)، دانمارک (۵)، آرژانتین (۴)، بلژیک (۴)، آفریقای جنوی (۳)، پاکستان (۳)، پرتغال (۳)، ترکیه (۳)، نروژ (۳)، یونان (۳)، ایران (۲)، پرتو (۲)، تایوان (۲)، سیوکسلاوی (۲)، اکوادور (۱)، ایرلند (۱)، عراق (۱)، کره جنوبی (۱)، کوبا (۱)، مالزی (۱)، مراکش (۱)، موزامبیک (۱).

یکی از مقاله‌هایی که در این کنفرانس ارجانب پژوهشگران ایرانی ارائه شد، مقاله‌ای بود درباره کوشیار کیلانی. این مقاله حاصل پژوهش‌های آقای محمد باقری، همان ارزشمند مجله دانشمند درباره این ریاضیدان ایرانی بود. آقای باقری سالهای است که در این باره تحقیق می‌کنند و تاکنون علاوه بر چندین مقاله درباره کوشیار، یکی از کتابهای او را نیز ترجمه و به چاپ رساندماند. در فهرست بالا، کشورهای شرکت کننده به ترتیب تعداد مقاله‌هایی که عرضه کردند، ذکر شده‌اند. گرچه این ارقام معتبر مطلق برای قضایا

## برگزاری هیجدهمین کنگره بین‌المللی تاریخ علم در آلمان

یکی از مقاله‌های ارائه شده در این کنگره مقاله آقای محمد باقری، همکار مجله دانشمند، درباره کوشیار گیلانی بود

رابطه بین عوامل ذهنی و اجتماعی در علوم پایه، پژوهشی و فن‌آوری (روش‌شناسی، تاریخچه، نقش زبان) – رابطه بین عوامل ذهنی و دینی مهاجرت از آلمان در دهه ۱۹۳۰ (توجه به سیاست از مردانه اسلامی و غیرآلمانی را به خود جلب کرده است. تاثیرات رژیم نازی بر علم به صورت نمونه، بر جستهای برای طالعه علم از دیدگاه تاریخی و جامعه‌شناسی درآمده است". در این کنگره پژوهشگران کشورهای زیر شرکت داشتند (تعداد مقاله‌های عرضه شده به کنگره داخل پرانتز آورده شده است):

آمریکا (۱۴۴)، آلمان غربی (۱۳۳)، فرانسه (۴۵)، شوروی (۴۲)، آلمان شرقی (۳۵)، اسپانیا (۳۵)، هند (۳۱)، انگلستان (۲۸)، ایتالیا (۲۷)، زاین (۲۶)، کانادا (۱۹)، سوئد (۱۸)، مجارستان (۱۸)، بزرگ (۱۶)، استرالیا (۱۴)، هلند (۱۳)، لهستان (۱۲)، چکسلواکی (۱۱)، چین (۱۱)، رومانی (۹)، سویس (۹)، مکزیک (۹)، اسراطیل (۶)، بلغارستان (۶)، فنلاند (۶)، کلمبیا (۶)، دانمارک (۵)، آرژانتین (۴)، بلژیک (۴)، آفریقای جنوی (۳)، پاکستان (۳)، پرتغال (۳)، ترکیه (۳)، نروژ (۳)، یونان (۳)، ایران (۲)، پرتو (۲)، تایوان (۲)، سیوکسلاوی (۲)، اکوادور (۱)، ایرلند (۱)، عراق (۱)، کره جنوبی (۱)، کوبا (۱)، مالزی (۱)، مراکش (۱)، موزامبیک (۱).

این کنگره را اتحادیه بین‌المللی تاریخ و فلسفه علم (بخش تاریخ علم) با همکاری کمیته ملی کشور می‌زیان برگزار می‌کند. تصمیم نهایی در مورد برگزاری هیجدهمین کنگره بین‌المللی تاریخ علم در آلمان غربی، در کنگره قبلی که در برکلی (کالیفرنیا) برگزار شد، اتخاذ گردید. این نخستین باری بود که کنگره فوق در آلمان برگزار می‌شد. قرار بود کنگره سال ۱۹۴۰ هم در برلین برگزار شود که بروز جنگ جهانی دوم انجام این کار را ناممکن ساخت. مسئولان کمیته برگزار کننده، این کنگره، علت انتخاب موضوع کلی "علم و نظامهای سیاسی" را چنین توضیح داده‌اند:

"از همان آغاز کار مایل بودیم که کنگره تحت موضوع کلی واحدی برگزار شود. در عین حال، این موضوع باید آنچنان وسعت می‌داشت تا همه دوره‌ها و بخش‌های پژوهش علم را در برگیرد و بیانگر کاری‌شای عرصه پژوهش‌های معاصر در مکاتب مختلف تاریخ علم باشد. از آنجا که کنگره قبلی به دلایل سیاسی در آلمان برگزار نشد و به دلیل

هیجدهمین کنگره بین‌المللی تاریخ علم در روزهای اول تا نهم اوت ۱۹۸۹ (۱۰ تا ۱۸ مرداد ۱۳۶۸) در دو شهر هامبورگ و مونیخ برگزار شد. موضوع کلی انتخاب شده برای این کنگره "علم و نظامهای سیاسی" بود. مقاله‌ها در گروههای فرعی زیر دسته‌بندی شده بود:

علم، فن‌آوری و حاکمیت – علم، فن‌آوری و سیاست – علم، فن‌آوری و انقلابهای سیاسی –