

بیو شک نامه



۲۰۴ نگاهی به زیج شیستکهٔ حسین بن موسی هرمزمی

حسین بن موسی هرمزمی حاسب ریاضیدان و اخترشناس ایرانی است که از زندگیش اطلاعی نداریم و تنها رساله نجومی کوتاهی به نام زیج شیستکه از او باقی مانده است. چندین نسخه از متن اصلی عربی و یک نسخه از ترجمه فارسی این زیج موجود است. در یکی از نسخه‌های عربی این زیج (آستان قدس رضوی، نسخه ۵۲۳۵) تاریخ کتابت سال ۵۸۱ ذکر شده است. گویا بر همین اساس است که در اغلب منابع آمده که هرمزمی تا سال ۵۸۰ زنده بوده است (دهخدا، ذیل «حسین هرمزمی؛ عمر رضا کحاله»، ج ۴، ص ۶۵؛ بروکلمان، پیوست ۲، ص ۸۶۴؛ کندي، ص ۳۱). استاد ابوالقاسم قربانی در یادداشت‌های خود به درستی آورده است که زیج هرمزمی پیش از سال ۵۸۱ تألیف شده است. در کتاب روسی ریاضیداتان و منجمان مسلمان در سده‌های میانه و آثار آنها تألیف گ. پ. ماتوفسکایا و ب. آ. روزنفلد، باز بر همین اساس هرمزمی از منجمان قرن ۱۲ میلادی معادل قرن ۶ هجری دانسته شده است (ج ۲، ص ۳۵۵، ش ۳۱۷۲).

از آنجا که مثالهای این زیج برای سال ۳۸۴ یزدگردی آورده شده است، زمان تألیف این زیج را می‌توان سال ۳۸۴ یزدگردی معادل با ۳۹۴ هجری خورشیدی و ۴۰۵-۶ هجری قمری دانست. هرمزمی در این اثر از زیج خوارزمی و زیج حبش حاسب نام می‌برد که هر دو در حوالی نیمة قرن سوم هجری نوشته شده‌اند. به علاوه او هیچ اشاره‌ای به تصحیح تقویم ایرانی و پیدایش تقویم جلالی در سال ۴۷۱ قمری نمی‌کند. این شواهد مؤید آن است که وی در نیمة سوم قرن چهارم و اوایل قرن پنجم می‌زیسته و با ابو ریحان بیرونی، کوشیار گیلانی و ابوالوفای بوزجانی همعصر بوده است. نام هرمزمی را کاتبان گاهی به غلط مهری یا هرمزدی یا هروی و به جای حسین گاهی حسن نوشته‌اند. لقب حاسب نشان می‌دهد که وی همچون سایر منجمان دوره اسلامی در ریاضیات نیز ماهر بود.

۱. صورت مقدماتی این مقاله در «اولین سمینار تاریخ ریاضیات در ایران» (دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ۶ و ۷ اسفندماه ۱۳۷۶) عرضه شده است. اینک صورت کامل به مجموعه‌ای که به افتخار استاد بیرشک چاپ سی شود تقدیم می‌گردد. م. ب.

سابقه تاریخی هرمز

سواحل خلیج فارس و دریای عمان از زمانهای دور بستر بندرگاهها و شهرهای آباد و پر رونقی بوده که در مسیر بازرگانی دریایی بین خاورمیانه و هند قرار داشتند. نوشه‌های میخی عهد اکدیان حاکی از وجود مراکز معتبر تجاری در مسیر دریایی به هندوستان در حوالی ۲۴۰۰ پیش از میلاد است (گابریل، ص ۳۵). در روزگار حسین بن موسی هرمزی که هنگام شکوفایی علوم در قلمرو کشورهای اسلامی برویه ایران بود، هرمز نام بندری بود نزدیک به مصب رودخانه میناب بر کناره خلیج فارس که ویرانه‌های آن هنوز در نزدیکی میناب برجاست. بانی این شهر را اردشیر ساسانی می‌دانند ولی ظاهراً شهر پیش از وجود داشته است (لکهارت، ص ۵۸۴). نام آن را به صورت هرموز، ارموز، و هرموج نیز آورده‌اند که جزء اول آن واژه عربی هور یا خور به معنی خلیج و لنگرگاه و بندر و مرداب است. جزء دوم آن به احتمال قوی موز یا موغ بوده است و هور موز به معنی لنگرگاه ولایت موغستان است که به ناحیه میناب گفته می‌شد (قائم مقامی، ص ۱۴). محمدعلی سدیدالسلطنه در کتاب اعلام الناس فی احوال بندرعباس که بین سالهای ۱۳۲۴ و ۱۳۲۹ قمری تألیف کرده می‌گوید: «موغستان به معنی نخلستان است، حال هم مینابی‌ها و سایر نقاط از کرمان و غیره مغ را بر نخل اطلاق نمایند». پس هرموز به معنی خلیج نخل است. قدیمی ترین اشاره به بندر هرمز در سفرنامه نثارخوس سردار اسکندر دیده می‌شود که در قرن چهارم پیش از میلاد از این بندر گذشته است (آریان، ج ۲، ص ۴۰۵). وی می‌نویسد که هرمز (Harmozeia) بر کناره رود نثارخوس در این محل با همراهان خود از کشتی پیاده شد و با طی پنج روز راه به دیدار اسکندر رفت. سپس دوباره به سفر اکشاپیش در دریا ادامه داد و سرانجام در شوش به اسکندر بیوست. بطلمیوس ریاضیدان، منجم و جغرافیادان معروف حوزه علمی اسکندریه در قرن دوم میلادی از این شهر به عنوان هرموزه (Harmuza) یاد کرده ولی محل شهر را درست تعیین نکرده است (لکهارت، ۵۸۴).

در یک منظمه فارسی که در سال ۱۵۹۹ میلادی به وسیله یک موبید پارسی در هند راجع به مهاجرت ایرانیان زردشتی به هند نوشته شده، اشاره‌ای به هرمز دیده می‌شود. این منظمه «قصة سنجان» نام دارد و در آن آمده است که پس از براقتادن حکومت ساسانیان عوام و موبیدان خراسان سرزمین و دارایی خود را رها کردند و در کوهستان پنهان شدند. پس از یک قرن عازم شهر هرمز بر کناره خلیج فارس شدند و پانزده سال در آنجا در سلامت و آرامش گذراندند. سپس از راه دریا عازم هند شدند. گرچه این منظمه قصه‌ای بیش نیست و اعتبار تاریخی ندارد، اشاره به هرمز به عنوان مبدأ سفر دریایی به هند در آن قابل توجه است (ایرانی، ص ۲-۲۷۱).

ابن خردابه در کتاب المصالک و الممالک که در حوالی ۲۳۰ قمری نوشته شده، هنگام بیان مسیر راه بصره به مشرق از ساحل فارس از شهر ارموز نام بوده است (ص ۶۱). ابن رسته در حوالی سال ۲۹۰ قمری در اعلاق النفیسه هرمز را جزو آبادیهای کرمان ذکر کرده است (ص

(۱۲۲). ابن حوقل در حوالی سال ۳۴۰ قمری در کتاب صورۃالارض می‌نویسد که «هرمز بندرگاه کرمان شهری است ثروتمند و نخل زیاد دارد و هوایش بسیار گرم است» (ص ۴۹). ابواسحاق اصطخری در حوالی سال ۳۵۰ قمری که مقارن اوایل حیات هرمزی است در کتاب *الممالک* و *الممالک* می‌نویسد: «هرمز و آن فرضه کرمان است. شهری آبادان است و نخلی بسیار دارد و سخت گرم‌سیر است. هرموز مجتمع بازرگانان کرمان است و فرضه دریاست. بازار و مسجد آدینه دارد و بازرگان به روستا باشند و این ناحیت نخل بسیار دارد و بیشتر ارزن کارند» (ص ۱۴۲، ۳۷) (۱۴۳). در حدودالعالم که به سال ۳۷۲ قمری تألیف شده، آمده است: «هرمز بر نیم فرسنگی دریا اعظم است، جایی سخت گرم است و بارگه کرمان است» (ص ۱۲۷). مقدسی در نیمة دوم قرن چهارم که عصر هرمزی است، در کتاب احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم خود (تألیف ۳۷۵ قمری) درباره هرمز می‌گوید: «در یک فرسنگی دریا، گرم‌سیر است، جامع در بازار است، از کارریزهای شیرین می‌آشمند، بازارها پرکار، ساختمانها از گل است» (ص ۶۸۸). حدود ۲ قرن پس از روزگار هرمزی، یاقوت حموی در معجمالبلدان که در حوالی سال ۶۰۰ قمری تألیف شده است از هرمز به عنوان بندرگاه کرمان نام می‌برد و می‌گوید: «هرمز شهری است در کنار دریا که به خلیجی بر کرانه آن دریا منتهی می‌شود و در سرزمین فارس قرار دارد و آن فرضه کرمان است. کشتیها در اینجا لنگر می‌اندازند و کالاهای هندوستان از این بندر به کرمان، سیستان و خراسان فرستاده می‌شوند و برخی آن را هرموز نامند» (ج ۴، ص ۹۶۸).

آخرین جهانگردی که هرمز قدیم را دیده و درباره آن گزارش کرده مارکوبولوست. او در سالهای ۶۷۱ و ۶۹۳ قمری در هرمز بوده است (ص ۴۳ - ۴۴ و ۴۸). مارکوبولو بعد از شرح مفصل درباره رونق و توسعه و تجارت شهر می‌گوید که محل خوبی نیست و گرمای آفتاب در تابستان و حشتناک است (مصاحب، ذیل هرمز). در کتاب *نخبةالدھر فی عجائب الیّر و البحر* که آن را شمس الدین محمد دمشقی (درگذشته ۷۲۷) در همین دوره نوشته است، در فصل مربوط به کرمان می‌خوانیم: «این دیار [کرمان] را بندر و لنگرگاهی بر کناره دریای فارس به نام هرمز است که بازرگانان بدانجا می‌آیند و در چادرها و خانه‌های نیین با مردم آنچا به داد و ستد می‌پردازند. شاخه‌ای از دریا به بندر هرمز می‌پیوندد. هرمز آخرین شهر از شهرهای کرمان به شمار می‌آید» (ص ۳۰۰).

در حوالی سال ۷۰۰ قمری اهالی هرمز از یورش مغولان جفتایی به جزیره جرون پناه برداشتند و آن را هرمز جدید نامیدند. ابوالفدا در کتاب *تمویمالبلدان* که به سال ۷۲۱ تألیف شده می‌نویسد: «کسی که در این زمان آن را دیده بود برای من نقل کرد که هرمز قدیم بر اثر فتنه مغول ویران شده و مردمش به جزیره زرون رفته‌اند. زرون جزیره‌ای است نزدیک به بر غربی هرمز قدیم. در شهر قدیم هرمز جزگروه اندکی از عوام مردم باقی نمانده‌اند» (ص ۳۳۹). ابن بطوطه که در حوالی سال ۷۳۰ قمری به هرمز جدید رفته است می‌نویسد: «از عمان به سوی هرمز

حرکت کرد. هرمز شهری است بر ساحل دریا که موغستان نیز نامیده می‌شود. هرمز جدید رویروی این هرمز در میان دریا واقع است» (ص ۳۰۰-۲۹۹). حمدالله مستوفی در سال ۷۴۰ در نزهه القلوب از مهاجرت اهالی هرموز کهنه به جزیره جرون سخن گفته اشاره کرده است که: «در هرموز نخل و نیشکر بسیار است» (ص ۱۴۱).

سرانجام آنچه از حمله مغول باقی مانده بود در یورش تیموریان یکسره ویران شد. خواندمیر در روضه الصفا می‌نویسد: «در سال ۷۹۸ امیرزاده محمد سلطان نواده امیر تیمور و سپاهیانش «چون به حدود هرموز کهنه رسیدند در آن نواحی هفت قلمه ... را گرفته غارت و تاراج کرده از عمارت اثر نگذاشتند» (ج ۶، ص ۲۶۳). به این ترتیب یکی دیگر از شهرهای آباد ایران به دست مهاجمان بیگانه ویران شد. احمدبن یوسف دمشقی در اخبارالدول که در سال ۱۸ قمری تألیف کرده است می‌نویسد: «هرمز از مداین کبیره و مدخل سفاین و تجارتخانه هندوستان بوده و نخلستان زیاد داشته و حرارت هوا در آنجا زیاد است و ذرفتنه تاتار خراب شده سکنه آن ناحیه انتقال کردن به جزیره‌ای در دریا معروف به زرون، سکنه حالية هرموز عتیق معدود قلیل‌اند» (نقل از سدیدالسلطنه، ص ۲۹۰).

دریکی دو قرن اخیر چند اروپایی که از ویرانه‌های هرمز قدیم دیدار کرده‌اند، گزارشها یی درباره آن نوشته‌اند. مثلاً پلی (Pelly) افسر انگلیسی در سال ۱۸۶۴ میلادی آنجا را دیده و می‌گوید محل خلیج هرمز که اکنون از گل و لای پر شده در ۶ کیلومتری دریا مشخص است و در ۱۰ کیلومتری میناب آثار هرموز کهنه باقی است. کرزن در سال ۱۸۹۲ و سایکس در سال ۱۹۰۲ نیز آنجا را دیده و مشاهدات خود را گزارش کرده‌اند. اشتاین در سال ۱۹۳۷ به آنجا رفته و از وفور تکه‌های سفال لعابدار با نقوش ظریف و در یک مورد با حروف کوفی، و همچنین از تکه‌های چینی خبر می‌دهد مه نشانه داد و ستد با چین است. در این ناحیه سکه‌هایی نیز یافته شده، از جمله یک سکه مسی چینی مربوط به اوایل قرن ۱۲ میلادی و یک سکه نسبتاً درشت احتمالاً سامانی مربوط به قرن چهارم هجری یعنی روزگار زندگانی هرمزی (کارلس، ص ۱۰، ۱۳، ۲۳، ۲۷، ۲۵).

جرون نام قدیمی جزیره هرمز را بعدها به بندر کوچکی موسوم به شهر و که کالا از جزیره هرمز در آن تخلیه می‌شد دادند. نام جرون به تدریج به گمرو و گمبرون تغییر یافت و در زمان شاه عباس اول به نام وی بندر عباس خوانده شد.

نام زیج شستکه و نسخه‌های آن

در آغاز نسخه کهن عربی این عربی این زیج نام آن زیج شستکه ضبط شده است. در فهرست نسخه‌های خطی آستان قدس (ج ۳، ص ۴-۳۳۳) نام شستکه ظاهراً مغرب شستگه فارسی مرکب از عدد شست و گه مخفف گاه دانسته شده است. اما این توضیح با محتوای رساله ارتباطی ندارد. از

سوی دیگر در لغتنامه دهخدا کلمه فارسی شستکه از جمله به معنی دستمال یا دستار یا دستارچه آورده شده و برای آن جمع مکسر عربی شستکات و شستاک و صورت معرب شستجه ذکر شده است. از آنجاکه منشأ واژه زیج کلمه فارسی زیگ یا زیه یا زه به معنی تارهای موازی در بافت پارچه یا قالی است معنی اخیر را می‌توان پذیرفتنی تر دانست و زیج شستکه را به معنی زیج کوچک یا زیج جیبی معنی کرد که با حجم و محتوای آن نیز همخوان است. هرمزی در اواخر زیج شستکه از زیج کبیر خود نام می‌برد که هیچ نشانی از آن برجا نمانده است و خواننده را برای عمل دقیق و محکم به آن ارجاع می‌دهد. در نجوم دوره اسلامی دست کم سه زیج دیگر به نام زیج کبیر سراغ داریم که مؤلفان آنها عبارتند از نیریزی اهل فارس (حدود ۲۹۰ قمری)، ابن آدمی اهل بغداد (حدود ۳۱۰ قمری)، و ابن یونس اهل قاهره (حدود ۳۸۰ قمری) که دو زیج نخست بر مبنای نجوم هندی بودند و اکنون باقی نمانده‌اند ولی ابن یونس به آنها دسترسی داشته است. نام زیج شستکه در برخی نسخه‌ها به غلط به صورت «زیج شبکه» آمده است. کراوزه براساس آنچه در آغاز نسخه‌های موجود در استانبول دیده نام اصلی آن را «کتاب حل المشکل فی مسیر الكواكب» دانسته است.

نام بابهای چهارده گانه زیج شستکه چنین است: ۱- تقویم شمس، ۲- تقویم قمر، ۳- تقویم زحل، ۴- تقویم مشتری، ۵- تقویم مریخ، ۶- تقویم زهره، ۷- تقویم عطارد، ۸- تقویم جوزه، ۹- معرفت ساعات و ارتفاعات، ۱۰- معرفت اجتماع و استقبال، ۱۱- معرفت رؤیت هلال، ۱۲- معرفت عرض قمر، ۱۳- معرفت کسوف شمس، ۱۴- معرفت کسوف قمر. بعضی از نسخه‌ها در واقع صورت خلاصه‌ای از این زیج هستند که تنها ده فصل اول را شاملند و مثال‌ها را نیاورده‌اند. خوشبختانه ترجمه فارسی آن از یک صورت کامل فراهم آمده است.

نسخه‌های این اثر که تاکنون یافته‌ام به قرار زیرند:

الف - نسخه‌های عربی: چهار نسخه در کتابخانه آستان قدس رضوی در مشهد که از این میان نسخه به شماره ۵۲۳۵ دارای تاریخ کتابت ۵۸۱، کمترین نسخه و صورت کاملی از آن است (فهرست آستان قدس، ج ۳، ص ۴-۳۳۲). نسخه کامل دیگر به شماره ۵۵۵۸ فاقد تاریخ کتابت است (فکرت، ص ۲۹۹) و بابهای آن شماره گذاری شده‌اند. فیلم این دو نسخه به شماره‌های ۲۰۱۲ و ۲۲۴۷ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران هست (دانش پژوه، فهرست میکروفیلمها، ص ۳۳۴). عکس نسخه اخیر نیز به شماره ۵۲۴۸ در همین کتابخانه نگهداری می‌شود. دو نسخه دیگر متعلق به کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره‌های ۱۲۲۰۹۲/۳ و ۱۲۱۲۲/۲ که به ترتیب در سالهای ۱۱۵۰ و ۱۳۳۷ قمری نوشته شده‌اند به صورت مختص‌رند (عرفانیان، ص ۱۰۶ و ۱۵۷). ماکس کراوزه در فهرستی که از نسخه‌های خطی ریاضی در کتابخانه‌های استانبول فراهم کرده، دو نسخه کامل از این اثر را شامل ۱۵ باب ذکر کرده که احتمالاً مقدمه را هم

یک باب به شماره آورده است. یکی از این دو نسخه با تاریخ کتابت ۷۳۴ به شماره ۵/۱۶۲۴ در کتابخانه کوپرولو و دیگری با تاریخ کتابت ۸۹۴ به شماره ۲/۲۹۷ در مجموعه اسمهان سلطان از کتابخانه سلیمانیه استانبول نگهداری می‌شود (ص ۵۱۷). سه نسخه عربی مختصر نیز در تهران هست که نسخه کتابخانه مدرسه عالی شهید مطهری [سپهسالار سابق] (به شماره ۲۹۱۱/۶۳) در حدود سال ۱۰۰۰ (دانش پژوه و متزوی، ص ۹۲) نسخه کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران (به شماره ۲۴۲/۲) در قرن ۱۱ یا ۱۲ هجری (حجتی و دانش پژوه، ص ۲۶۳-۴) و نسخه متعلق به کتابخانه دکتر اصغر مهدوی (به شماره ۲۸۱/۲) در سال ۱۱۰۵ نوشته شده است (دانش پژوه، فهرست مهدوی، ص ۱۵۵)... فیلم نسخه اخیر به شماره ۱۵۵۳ و عکس آن به شماره ۳۲۱۰ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران موجود است (دانش پژوه، فهرست میکروفیلمها، ص ۶۰۸).

ب - نسخه ترجمة فارسی: این نسخه که به شماره ۳۵۹/۲ (جوادی) در مجموعه نسخ دانشکده ادبیات دانشگاه تهران نگهداری می‌شود، شامل ترجمة متن کامل زیج و تاریخ کتابت آن ۱۲۳۹ قمری است (دانش پژوه، فهرست ادبیات، ۵۸-۹، متزوی، ص ۳۰۲-۳). عکس این نسخه به شماره ۶۰۰۱ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران موجود است.

محتوای بابهای زیج شستکه

این بررسی بر اساس ترجمة فارسی و با مراجعه به دو نسخه کامل عربی موجود در مشهد و سه نسخه مختصر عربی موجود در تهران صورت گرفته است.

زیج شستکه با این عبارات آغاز می‌شود: «بسم الله الرحمن الرحيم. این کتابیست لطیف که شناخته می‌شود زیج شستکه. مؤلف آن حسین بن موسی الهمزی الحاسب. در معرفت [تقویم] کواكب سبعه و جوزه و ساعات و ارتقایات و اجتماعات و استقبالات و کسوفات و هرجه تعلق دارد به اعمال تقویم. پس کسی که نظر کند در این و عمل کند به این پس مستغثی می‌شود از حل و عقد زیجات در معرفت تقویم کواكب سبعه. پس هرگاه اراده کنی تقویم کواكب سبعه را در آن سالی که می‌خواهی بیاور چهار تقویم از چهار سال متوالی قبل از سال آن چنانی که می‌خواهی. پس عمل کن به نهجه که شرح می‌کنم از برای تو».

در باب اول درباره تقویم شمس آمده است: «هرگاه اراده کنی تقویم شمس را، پس بگیر تقویم قبل از سالی که می‌خواهی و نقصان کن از موضع شمس از روز اول فروردین ماه جلالی ۱۴ دقیقه و ۱۸ ثانیه. پس آنچه باقی مانده اوست موضع شمس از روز اول فروردین ماه آن سالی که می‌خواهی». در نسخه‌های عربی به سال جلالی اشاره نشده است. تقویم جلالی یا ملکی تقویمی شمسی است که در سال ۴۷۱ قمری به خواست ملکشاه سلجوقی (جلال الدوّله، حک ۸۵-۴۶۵) برای اصلاح تقویم ایرانی و رفع مشکلات ناشی از کاربرد تقویم قمری و رها شدن

ترتیب کیسسه‌های دوره ساسانی ایجاد شد. در تقویم جلالی که اساس تقویم رسمی کشور ایران است آغاز فروردین در اعتدال بهاری ثبت شده است. اصطلاح تقویم در نجوم دوره اسلامی به معنی تعیین طول دایرة البروجی جسم یا نقطه آسمانی است. این کمیت عبارت است از طول کمانی از دایرة البروج بین نقطه اعتدال بهاری و پایی عمود وارد از آن جسم یا نقطه آسمانی بر دایرة البروج. به خود این کمیت هم در نجوم قدیم تقویم گفته شد و بعدها کتابچه‌های شامل جدول‌هایی که تقویم خورشید و ماه و سیارات برای روزهای مختلف سال در آن آورده می‌شد تقویم خوانده شد. هرمزی پس از بیان روش محاسبه تقویم شمس مثالی برای تعیین آن در روز اول فروردین سال ۳۸۴ یزدگردی آورده است. در نسخه کهن عربی این روز نیروز خوانده شده که صورت عربی نوروز است. هرمزی به شیوه روزگار ساسانیان سال را معادل ۳۶۵ روز گرفته است. چون سال شمسی حقیقی تقریباً به اندازه یک چهارم شب‌نیروز از این مقدار بیشتر است، پس از ۳۶۵ روز خورشید تقریباً یک چهارم درجه بر دایرة البروج عقب‌تر می‌ماند. مقدار جایه‌جایی ۱۴ دقیقه و ۱۸ ثانیه که هرمزی آورده مربوط است به مقداری برای طول سال شمسی حقیقی که تا دقیقتۀ زمان درست است (۳۶۵ روز و ۵ ساعت و ۴۸ دقیقه). تقویم شمس در دیگر روزهای سال نیز به همین روش یعنی با کاستن ۱۴ دقیقه و ۱۸ ثانیه از مقدار آن در روز نظیر از سال قبل، به دست می‌آید.

در باب دوم برای محاسبه تقویم قمر در روز اول فروردین هر سال به گفته هرمزی باید ۴ برج و ۱۸ درجه و ۴۳ دقیقه به تقویم شمس در ۱۱ آبان چهار سال قبل که ۱۲۴۰ روز عقب‌تر است اضافه کرد. این روش را هرمزی به زیج حبسن حاسب نسبت می‌دهد. این عدد برای ۱۲۴۰ روز تنها حدود ۲ دقیقتۀ کمان خطأ دارد. سپس روش دیگری از زیج خوارزمی که به گفته او مطابق «زیج هندویه» است می‌آورد. در روش اخیر برای محاسبه تقویم قمر در آغاز سال، ۲۷ درجه و ۴۴ دقیقه به مقدار آن در ۲۸ تیر سال قبل که ۲۴۸ روز عقب‌تر است می‌افزاید. این مقدار تا دقیقتۀ درست است. زیج خوارزمی تنها زیج مبتنی بر نجوم هندی در دوره اسلامی است که بر جا مانده است. در نسخه دکتر مهدوی در این باب به جای اول فروردین، روز هرمز [هرمزد] از ماه فروردین ذکر شده که نام این روز در تقویم اوستایی است.

در باب سوم آمده است که برای محاسبه تقویم زحل در آغاز هر سال باید به موضع آن در ۲۰ اسفندارمذ ماه ۲ سال قبل (یعنی ۳۸۱ روز قبل) ۱۳ درجه و ۴۵ دقیقه افزود. با اطلاعات امروزی (دوره نجومی ۱۰۷۶۰ روز برای زحل) این مقدار ۱۲ درجه و ۴۵ دقیقه درمی‌آید. در روش دیگر به تقویم زحل در ۲۹ اسفندارمذ ماه ۲ سال قبل (یعنی ۳۷۲ روز قبل) ۱۲ درجه و ۲۷ دقیقه افزوده می‌شود که با محاسبه امروزی کاملاً مطابق است. عددی که در این روش ذکر شده حاکی از آن است که هرمزی پنج روز اضافی آخر سال، پنجه دزدیده یا خمسه مسترقه را بعد از پایان اسفند می‌گرفته است. در این باره در باب دوم از فصل اول از مقاله اول زیج جامع

کوشیار گیلانی چنین می‌خوانیم (نسخه خطی ترجمه فارسی زیج جامع، لیدن ۱۰۵۶، گ ۴ - پ):

«سال سیصد و شصت و پنج روز باشد و پنج زیاده که آخر آبان ماه است که آن را مسترقه خوانند یعنی دزدیده و سال پارسی از سال شمس نقصان کنیم چهار یکی روز بتقیری و به هر چهار سال روزی باشد و به هر صد و بیست سال ماهی بود و پارسیان به روزگار قدیم هر صد و بیست سال ماهی زیاده کرهند تا آن سال سیزده ماه بود. [ماه] اول سال را دویار شمارش کردند، یک به اول سال و یک به آخر سال و مسترقه را آن سال در آخر سال کبیسه گرفتند و اول ماههای سال آن ماه بوده است که آفتاب به حمل رسیده است و مسترقه و اول سال به هر صد و بیست سال از ماهی به ماهی گردیده است. تا به روزگار کسری بن انشیروان فتاد که آفتاب به حمل به ماه آذر رسیده است و این پنج در آخر ماه آبان نهاده و چون صد و بیست سال برین برآمد اضطراب دولت پارسیان بود و عرب بريشان مستولی شدند. آن رسم برداشته شد و این مسترقه در آخر ماه آبان بماند تا به سال سیصد و پنجاه و پنج از تاریخ یزد گرد که آفتاب به حمل روز اول فروردین ماه رسید. این پنج دزدیده پارسیان بگردانند چنانکه ما رسید به آخر ماه سفندارمذ ماه به رسم قدیم و در دیار ما گره گران و طبرستان است این مسترقه را هم چنانک در آخر آبان ماه کردند که پنداشتند که آن را دینی و سنتی است از مجوسان و نشاید گردانیدن و تغییر کردن».

در بابهای چهارم تا ششم روشهای مشابهی برای محاسبه تقویم مشتری، مریخ، زهره و عطارد آمده است. بررسی روش محاسبه تقویم مشتری هم حاکی از آن است که پنجه دزدیده به آخر اسفند برده شده بود.

باب هشتم درباره محاسبه تقویم جوزه ر است. جوزه ر که ظاهرآ معرف لفظ فارسی گوزه ر است به هر یک از دو نقطه برخورد مدار ماه با دایرة البروج گفته می‌شود. هرمزی مقدار جابجایی روزانه آن را منهای ۳ دقیقه و ۱۲ ثانیه گرفته است. این مقدار در زیج الغییگ که حدود ۵۶ سال قبل در سمرقند به فارسی تألیف شد ۳ دقیقه و ۱۰ ثانیه و ۳۶ فالثه (نسخه خطی شماره ۶۷۹، سپهسالار، ص ۳۳۱) و در زیج بهادرخانی که حدود ۱۷۵ سال قبل در هند به فارسی تألیف شد ۳ دقیقه و ۱۰ ثانیه و ۶ ثالثه گوئته شده است (جونپوری، ص ۴۳۰). از حاصل این محاسبه در تعیین عرض دایرة البروجی تغییر که در بررسی امکان رؤیت هلال به کار می‌آید استفاده می‌شود.

در باب نهم که در معرفت ساعات و ارتفاعات است هرمزی می‌گوید که برای هر روز همان مقادیر نظریر را از تقویم پنهان قبل نقل می‌کنیم زیرا تغییر آنها محسوس نیست. منظور از ساعات، طول مدت هر روز از سال و منظور از ارتفاعات، زاویه ارتفاع خورشید در ظهر هر روز از پنهان است.

در باب دهم معرفت اجتماع و استقبال آورده شده است. در این باب برای تعیین زمان مقارنه یا مقابله خورشید و ماه تقویم آنها در ظهر روزهای ۲۸ یا ۱۴ ماههای قمری سنجیده می‌شود و با توجه به سرعت سیر روزانه آنها زمان گذشتنشان از کنار یکدیگر (اجتماع) یا زمانی که ۱۸۰ درجه فاصله می‌گیرند (استقبال) تعیین می‌شود. در این محاسبه باید تفاوت مقدار حرکت ماه و خورشید را طی چند ساعت و طی کسرهای ساعت داشته باشیم. در متن به جدولی برای این مقادیر اشاره شده است اما این جدول تنها در نسخه کهن عربی آستان قدس آورده شده است. در این جدول مقدار اختلاف حرکت خورشید و ماه با دقیق ترین برای ۱، ۲، ۳، ۱۰، ۱۲ و ۲۴ ساعت همچنین برای کسرهای $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{3}$ ، $\frac{1}{10}$ و $\frac{1}{20}$ ساعت آورده شده است. چند خانه در جدول خالی است و عده‌های چند خانه غلط محاسبه یا اکتابت شده است.

در باب یازدهم برای معرفت رؤیت هلال تقویم خورشید و ماه در لحظه غروب روز ۲۹ ماه قمری تعیین و تفاضل آنها به عنوان بعد محاسبه می‌شود. سپس عرض قمر را بر حسب آن که شمالی یا جنوبی باشد با این عدد جمع یا از آن کم می‌کنند. نتیجه که در نسخه مدرسه عالی شهید مطهری و نسخه دکتر مهدوی «میزان» نامیده شده به جدول برده می‌شود. در جدول برای هر یک از برجهای ۱۲ گانه که ماه در آن باشد حداقل مقدار میزان برای امکان رؤیت هلال آورده شده است. این مقادیر حداقل بین ۱۰ تا ۲۰ درجه‌اند و جدول مزبور نیز تنها در نسخه عربی کهن آستان قدس آورده شده است. در نسخه دکتر مهدوی این روش بسیار ساده و تقریبی به استاد عالم «عیونی» نسبت داده شده است. در این مورد، روش زیج شستکه تا حدی همانند زیج خوارزمی است.

در باب دوازدهم روش محاسبه عرض قمر بیان شده است. برای این کار تفاوت تقویم قمر و جوزهر در $\frac{10}{3}$ ضرب و بر ۶۰ تقسیم می‌شود. این عدد مطابق است با پذیرفتن ۵ درجه به عنوان بیشترین عرض قمر.

در باب سیزدهم روش معرفت کسوف شمس آورده شده است. به نوشتة هرمزی اگر در اجتماع روز هنگام، تقویم خورشید و یکی از دو جوزهر حداقل ۸ درجه تفاوت داشته باشد کسوف رخ می‌دهد. اگر تفاوت تقویمها را در $\frac{2}{3}$ ضرب و نتیجه را از ۱۲ کم کنیم اصایع کسوف به دست می‌آید که عبارت است از نسبت حداقل قطر گرفتگی روی خط مرکzin خورشید و ماه به قطر خورشید یا ماه. سپس روشنی برای تعیین زمان شروع و پایان گرفتگی ذکر شده است. در نسخه عربی متأخر آستان قدس آمده است که این روش تقریبی است و «محاسبه دقیق و محکم را در زیج کبیر آورده‌ایم».

در باب پایانی چهاردهم معرفت خسوف قمر بیان شده است. هرمزی می‌نویسد اگر در مقابله روز هنگام، بعد قمر و جوزهر حداقل ۱۲ درجه باشد خسوف رخ می‌دهد. برای محاسبه شدت گرفتگی، بعد مذکور از ۱۲ کاسته می‌شود و نتیجه مقدار خسوف بر حسب اصایع است.

در نسخه ترجمه فارسی در پایان این باب آمده است که «جمله این عملها به تقریب است. پس هرگاه اراده بکنی عمل دقیق محکم را نظر کن در زیج کبیر».

منابع

- ابن بطوطه، سفرنامه ابن بطوطه، ترجمه محمدعلی موحد، ج ۳، تهران، ۱۳۶۱.
- ابن حوقل، صورۃالارض، چاپ دخویه، لیدن، ج ۲، ۱۹۶۷.
- ابن خردابد، المسالک و الممالک، چاپ دخویه، لیدن، ۱۸۸۹، ج ۲، فرانکفورت، ۱۹۹۲.
- ابن رسته، الاعلاط النفیسه، ترجمه حسین قره چانلو، تهران، ۱۳۶۵.
- ابوساحاچ اصطخری، المسالک و الممالک، ترجمه فارسی کهن، چاپ ایرج افشار، تهران، ۱۳۴۷.
- ابوالفداء، تعویم البلدان، چاپ رنو و دیسان، پاریس، ۱۸۴۰.
- م. من. ایرانی، قصہ سنجان، ترجمه محمد باقری، چیستا، سال ۲، شماره ۳، آبان ۱۳۶۱، ص ۲۶۸ – ۲۷۹.
- جونبوری، غلامحسین، زیج بهادرخانی، چاپ سنگی، بنارس، ۱۸۵۸.
- حجتی، محمدباقر و محمدتقی دانشپژوه، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران، تهران، ۱۳۴۵.
- حدودالعالیم، چاپ منوچهر ستوده، تهران ۱۳۴۰.
- حمدالله مستوفی، نزهۃ القلوب، چاپ لسترنج، لیدن، ۱۹۱۵، تجدید چاپ تهران، ۱۳۶۲.
- خواندمیر، روضہ الصفا، تهران، ۱۳۳۹.
- دانشپژوه، محمدتقی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه دانشکده ادبیات، ج ۳، تهران، ۱۳۴۴.
- دانشپژوه، محمدتقی، فهرست میکروفیلمهای کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۱، ۱۳۴۸.
- دانشپژوه، محمدتقی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه خصوصی دکتر مهدوی، نشریه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران درباره نسخه‌های خطی، دفتر دوم، ۴۱ – ۴۲. ۱۳۴۰.
- دانشپژوه، محمدتقی، علینقی مژوی، فهرست کتابخانه سپهسالار، بخش ۵ (کتب خطی)، تهران، ۱۳۵۶.
- دهخدا، علی اکبر، نفت نامه.
- سدیدالسلطنه (کبابی)، محمدعلی، بندرعباس و خلیج فارس (اعلام الناس فی احوال بندرعباس)، ویرایش احمد اقتداری، تهران، ۱۳۶۳.
- شمس الدین محمد دمشقی، نخبة الدهر فی عجائب البر و البحر، ترجمه حمید طبیبیان، تهران، ۱۳۵۷.
- عرفانیان، غلامعلی، فهرست کتب خطی کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، ج ۱۰، مشهد، ۱۳۶۲.
- آصف فکرت، محمد، فهرست کتابایی کتب خطی کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۶۹.
- فهرست کتب کتابخانه مبارکه آستان قدس رضوی، ج ۳، مشهد، ۱۳۰۵.
- قالم مقامی، جهانگیر، مسأله هرموز در روابط ایران و پرتغال (بخش ۳)، بررسیهای تاریخی، سال ۹، شماره ۳، مرداد و شهریور ۱۳۵۳، ص ۱۴ – ۲۵.
- کحاله، عمر رضا، معجم المؤلفین، بیروت، ۱۹۵۷ – ۱۹۶۱.
- ا. اس. کندی، پژوهشی در زیجهای دوره اسلامی، ترجمه محمدباقری، تهران، ۱۳۷۴.
- مارکوپولو، سفرنامه مارکوپولو، ترجمه حبیب الله صحیحی، تهران، ۱۳۵۰.
- مقدسی، احسن التقاضیم فی معرفة الاقالیم، ترجمه علینقی مژوی، تهران، ۱۳۶۱.
- مصاحب، غلامحسین، دایرة المعارف فارسی.

مؤمنی، مصطفی، فراز و فرود شهر هرمز، علوم زمین، سال ۱، شماره ۱، بهار ۱۳۷۵، ص ۹۴-۱۳۵.
منزوی، احمد، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، ج ۱، تهران، ۱۳۴۸.
یاقوت حموی، معجم البلدان، چاپ وستنبلد، لابزیگ، ۱۸۶۶-۷۳.

Arrian, *Anabasis Alexandri*, with an English tr. by P. A. Brunt, London, 1976.

Carl Brockelmann, *Geschichte der arabischen Litteratur*, Leiden, 1943-9.

Hans-Georg Carls, *Der historische Seehafen mit Seefernhandel szentrum von Alt-Hormoz (Iran) und seine Umgebung in der wissenschaftlichen geographischen sowie archäologischen Forschung des 19. und 20. Jahrhunderts*, Würzburg, 1982.

A. Gabriel, Kultur und Wirtschaftszentren und den kuesten des persischen Golfes in historisch geographischer sicht, in *Festschrift L. Scheidl*, Wien, 1967.

Max Krause, Stambuler Handschriften islamischer Mathematiker, *Quellen und Studien zur Geschichte der Mathematik, Astronomie und Physik*, Abt. B. Bd. 3, 1936, H.4 S 437-532.

L. Lockhart, "Hurmuz". *Encyclopaedia of Islam*, Leiden, 1986, vol. III, pp. 584-6.

G. P. Matvievskaya and B. A. Rosenfeld, *Matematiki i astronomi musulmanskogo srednevekovya i ikh trudi* (Muslim mathematicians and astronomers of the Middle Ages and their works), Moscow, 1983.